



# Linealidad

El comportamiento esperado de la variable  
dependiente



# El concepto de linealidad

---

- Indica que el valor esperado de la variable dependiente depende linealmente de las variables independientes
- El impacto esperado por un cambio unitario de cada una de las variables independientes, manteniendo las otras constantes, es siempre el mismo.



La constante recoge el efecto básico de las X mas el efecto combinado de todas las variables no incluidas en el modelo

El parámetro mide la derivada parcial, es decir el efecto de cada X sobre la Y

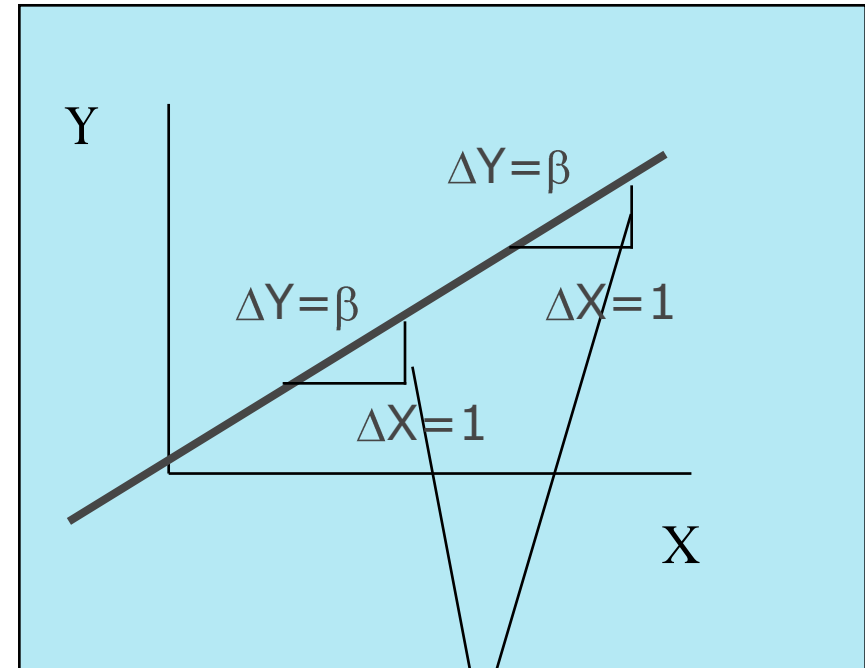
$$E(Y_t | X_{1t} \dots X_{kt}) = \beta_0 + \beta_1 X_{1t} + \dots + \beta_k X_{kt} = \\ = \sum_{i=0}^k \beta_i X_{it} \text{ con } X_{0t} = 1 \forall t$$

El impacto de cada independiente es constante

Se define sobre el valor esperado de la variable dependiente condicionado a la información suministrada por las independientes

# Relación lineal

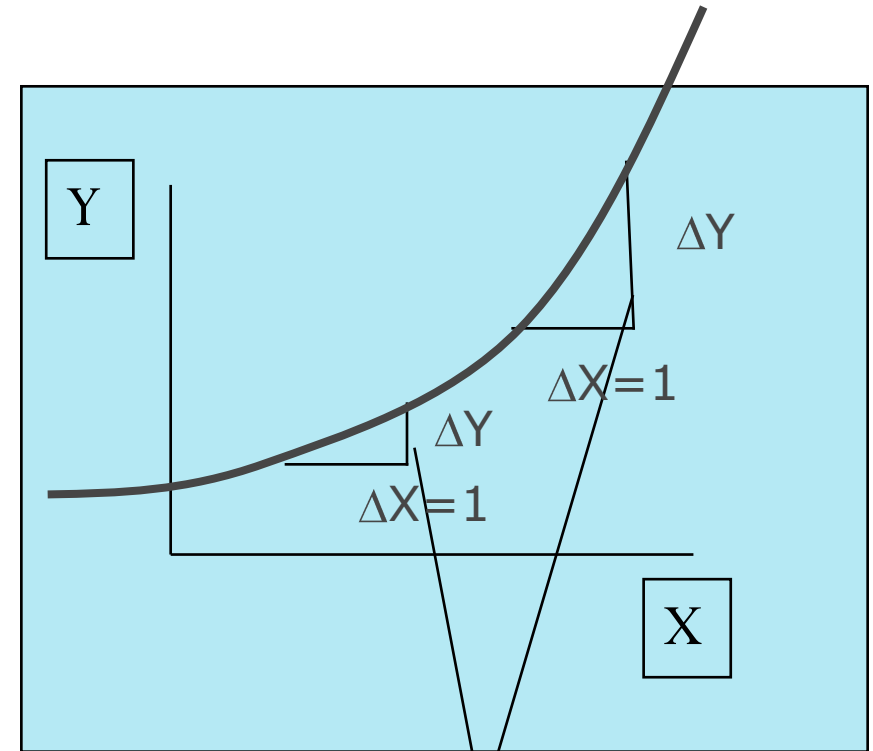
- La variable respuesta depende linealmente de los regresores. El valor esperado de la variable dependiente, condicionado al conocimiento de las variables independientes, es función lineal de un conjunto de dichas variables



Un incremento de una unidad en X, siempre produce el mismo incremento en la Y

# Relación no lineal

- La variable respuesta no depende linealmente de los regresores. El valor esperado de la variable dependiente, condicionado al conocimiento de las variables independientes, es función no lineal de un conjunto de dichas variables



Un incremento de una unidad en  $X$ , no siempre produce el mismo incremento en la  $Y$

# Ejemplo: Costes variables en CENSA

- Para analizar todo este tema vamos a hacer uso de un ejemplo en el que se analiza la relación entre coste y cantidad.
- El coste de fabricación de celulosa en una empresa (CENSA) depende de la cantidad de celulosa producida. Los datos se recogen en la tabla siguiente. Comprobar cual es la función que relaciona el coste con la producción y obtener una estimación de los costes fijos y los costes variables en esa empresa.
- El modelo sería el siguiente:

$$Y_t = E\left(\frac{Y_t}{X_{1t}}\right) + \varepsilon_t$$

Modelo general

$$E\left(\frac{Y_t}{X_{1t}, X_{2t}}\right) = \beta_0 + \beta_1 X_{1t}$$

Linealidad

# Efectos de la no linealidad

- Las propiedades de consistencia e insesgadez se basaban en la siguiente relación:

$$b = (X'X)^{-1}X'y = (X'X)^{-1}X'(X\beta + \varepsilon) = \beta + (X'X)^{-1}X'\varepsilon$$

- Que exige la linealidad del modelo. Si el modelo no es lineal, entonces, el estimador de MCO de los coeficientes

$$\begin{aligned} b &= (X'X)^{-1}X'y = (X'X)^{-1}X'(G(X, \beta) + \varepsilon) = \\ &= (X'X)^{-1}X'G(X, \beta) + (X'X)^{-1}X'\varepsilon \neq \beta + (X'X)^{-1}X'\varepsilon \end{aligned}$$

- Deja de verificar la insesgadez y la consistencia. Por tanto, el estimador de MCO deja de ser válido, puesto que la relación ya no es lineal y pierde todas las propiedades que tenía.

# Instrumentos de diagnostico de la linealidad

---



Universidade  
de Vigo

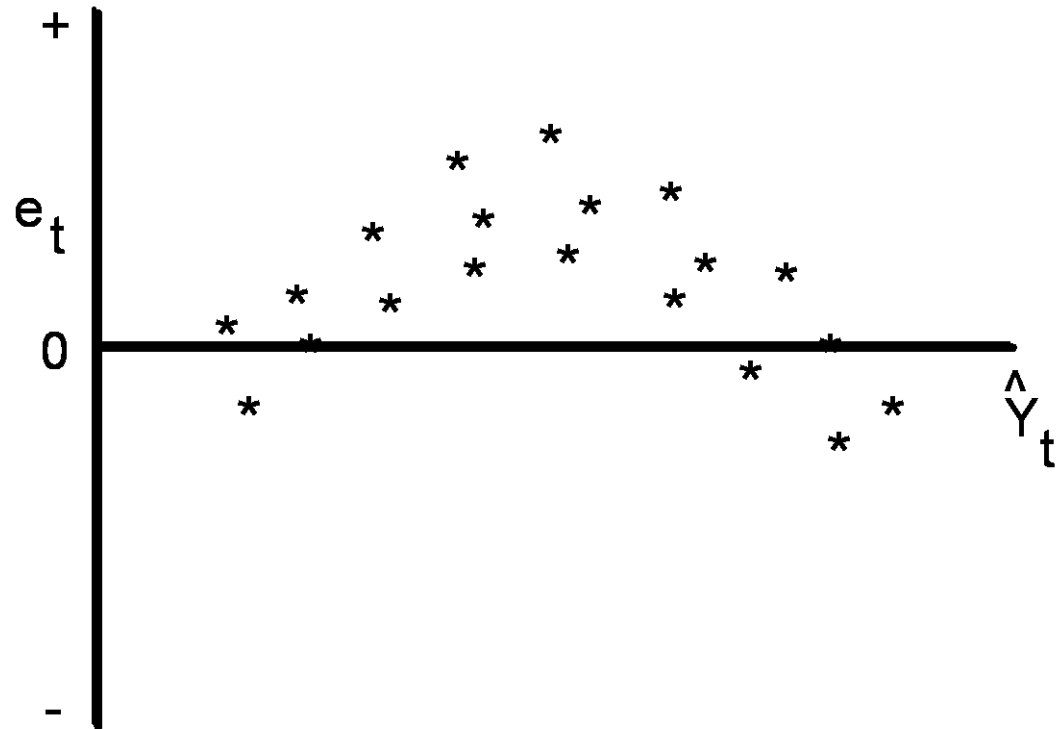
- Gráficos
  - Residuos respecto a valores estimados o el tiempo u otras variables que se sospechen que influyen en la forma de la regresión.
- Test de hipótesis
  - Test RESET

# Gráficos de residuos respecto a otras variables



Universidade  
de Vigo

- Se representa el residuo respecto al valor estimado de la dependiente u otras variables de las que se sospeche específicamente su efecto.
- Si aparece una forma funcional cualquiera es síntoma de que no se verifica la linealidad



# Test de linealidad

---

Modelos de no linealidad y test RESET



Universidade  
de Vigo



# Idea del test de linealidad

---

- La idea del test se basa en hacer uso del grafico anterior de residuos respecto a valores estimados e la Y. Si se observa alguna relación en los residuos quiere decir que la variable estimada aporta información sobre los residuos, por tanto debería introducirse alguna función de ella en el modelo.
- Como dicha función no se conoce, se hace uso de un polinomio de Taylor de orden  $k$  para aproximarla, y se realiza la regresión con esos términos.
- Si alguno de los términos no lineales del polinomio son significativos implica que la linealidad no es válida.
- El hecho de utilizar un polinomio de Taylor nos permite ir introduciendo las potencias de las variables independientes paso a paso y de esa forma se evalúa con mas fidelidad el fallo de la linealidad.

# Aproximación de Taylor a la no linealidad

- Y es función de X, cualquiera f, derivable infinitas veces.
- Esa función se desarrolla por Taylor en forma de polinomio.

$$f(X) = \beta_0 + \beta_1 X + \gamma_2 X_t^2 + \gamma_3 X_t^3 + \dots \gamma_k X_t^k + \dots$$

- Este modelo se aplica a los residuos.
  - Si el modelo es lineal, serán independientes de las estimaciones de la variable dependiente.
  - Si falla la linealidad significa que los residuos son función de las estimaciones de la variable dependiente. Como la constante y la potencia de orden 1 de dicha variable ya se incluyen en el cálculo de los residuos, estos serán función de las demás potencias, es decir:

$$e_t(\hat{Y}) = \gamma_2 \hat{Y}_t^2 + \gamma_3 \hat{Y}_t^3 + \dots \gamma_k \hat{Y}_t^k + \dots$$

- Este será el modelo que utilizaremos para los contrastes RESET



# Efecto de las independientes

---

- Por consiguiente si alguna potencia de la variable dependiente estimada influye sobre la variable dependiente es síntoma de que falla la linealidad del modelo, puesto que cuando el modelo esta bien estimado todos los parámetros  $\gamma$  serán 0.
- El test RESET se basa en contrastar cada una de esa potencias, empezando por el orden 2 y aumentando a órdenes superiores, es decir, luego el orden 2 y 3 conjuntamente, luego el 2, 3 y 4 conjuntamente y así sucesivamente hasta que alguno se rechace.

# Variables que intervienen en el Test RESET de linealidad



Universidade  
de Vigo

- Definimos para cada potencia  $p$  un conjunto de variables independientes

$$W_t^{(k)} = \{\hat{Y}_t^2, \hat{Y}_t^3, \dots, \hat{Y}_t^k\}, t=1 \dots T$$

- Cada uno de esos conjuntos va a servirnos como base para contrastar la no linealidad del modelo.

# Modelos alternativos para el Test RESET



Universidade  
de Vigo

- Regresamos la variable dependiente respecto al conjunto de variables independientes y a las variables del conjunto formado por  $W(p)$
- Contrastamos mediante test tipo LM si algún coeficiente de las nuevas variables es significativo. Para ello se compara el  $R^2$  de la regresión inicial con el de esta nueva regresión.

# Método de contraste para el Test RESET de linealidad



Universidade  
de Vigo

- El método de comparación consiste en un cociente corregido por los grados de libertad entre ambos  $R^2$ .

$$FR = \frac{(R^2 - R_0^2) / p}{(1 - R^2) / (T - k - p)}$$

- Ese estadístico sigue, bajo normalidad una F con p y T-k-p grados de libertad, siendo p el número de potencias que se incluyen en la ecuación.
- La regla de decisión consistirá en rechazar si FR es mayor que el valor de las tablas  $F_{p, T-k-p, \alpha}$

# Test de RESET de linealidad

Contrasta la no linealidad, cuando se supone válido el MRLN.

$$E(e / \hat{Y}) = \gamma_2 \hat{Y}_t^2 + \gamma_3 \hat{Y}_t^3 + \dots \gamma_k \hat{Y}_t^k + \dots$$

Para cada potencia realiza un test diferente.

Para el caso de potencia de orden 2, las hipótesis a contrastar serán las siguientes:

- $H_0: \gamma_2 = 0$ , lo que significa que el error es ruido blanco
- $H_1: \gamma_2 \neq 0$ , lo que significa que existe alguna variable independiente de orden superior al de la lineal que influye en la variable dependiente



# Ejemplo: CENSA

---

- El coste de fabricación de celulosa en una empresa (CENSA) depende de la cantidad de celulosa producida. Los datos se recogen en la tabla siguiente. Comprobar cual es la función que relaciona el coste con la producción y obtener una estimación de los costes fijos y los costes variables en esa empresa.
- Interesa comprobar si la función de los costes de la fabricación es lineal.



## Coste cantidad

|          |          |
|----------|----------|
| 106.6498 | 9.865279 |
| 128.0704 | 10.74905 |
| 127.1497 | 10.73069 |
| 122.6971 | 10.54630 |
| 74.37043 | 8.244279 |
| 13.05403 | 2.203520 |
| 27.56959 | 4.708601 |
| 21.32504 | 3.880007 |
| 69.54658 | 7.986844 |
| 13.82612 | 2.425171 |
| 17.70249 | 3.345718 |
| 13.41360 | 2.240995 |
| 17.03550 | 3.143038 |
| 74.99776 | 8.299447 |
| 141.4935 | 11.28257 |
| 112.6456 | 10.14064 |
| 68.53710 | 7.930484 |
| 71.65726 | 8.114618 |
| 17.90553 | 3.307831 |
| 77.05028 | 8.427405 |
| 34.29542 | 5.407172 |
| 114.9339 | 10.21412 |
| 119.8434 | 10.41670 |

## Coste

## cantidad

|          |          |
|----------|----------|
| 15.83065 | 2.883944 |
| 15.96205 | 2.957701 |
| 41.99675 | 6.107053 |
| 55.37395 | 7.101925 |
| 52.80171 | 6.899563 |
| 74.96804 | 8.299261 |
| 20.96599 | 3.842403 |
| 132.9312 | 10.95070 |
| 64.25190 | 7.654233 |
| 37.44745 | 5.701980 |
| 134.7241 | 11.00578 |
| 33.07853 | 5.277991 |
| 58.56455 | 7.303682 |
| 98.92466 | 9.495560 |
| 90.97796 | 9.127078 |
| 151.3803 | 11.63192 |
| 120.7489 | 10.47166 |

Datos



# Regresión sobre CENSA

```
|_ols y x1/resid=e predict=ye rstat noanova
```

```
REQUIRED MEMORY IS PAR=          5 CURRENT PAR=      4000
```

```
OLS ESTIMATION
```

```
      40 OBSERVATIONS      DEPENDENT VARIABLE= Y
```

```
...NOTE..SAMPLE RANGE SET TO:      1,      40
```

```
R-SQUARE =      0.9529      R-SQUARE ADJUSTED =      0.9517
```

```
VARIANCE OF THE ESTIMATE-SIGMA**2 =      94.625
```

```
STANDARD ERROR OF THE ESTIMATE-SIGMA =      9.7275
```

```
SUM OF SQUARED ERRORS-SSE=      3595.7
```

```
MEAN OF DEPENDENT VARIABLE =      69.667
```

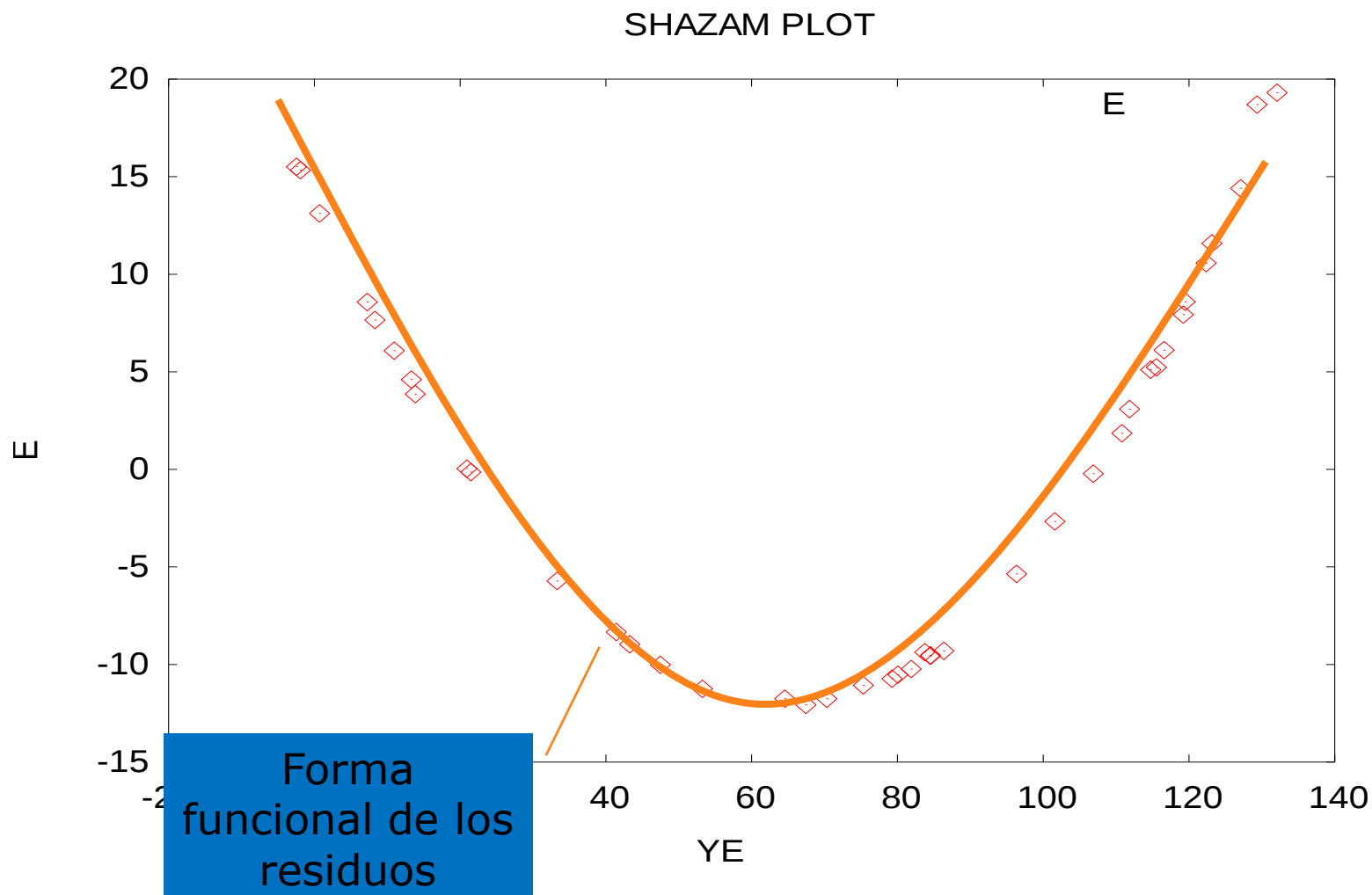
```
LOG OF THE LIKELIHOOD FUNCTION = -146.730
```

| VARIABLE   | ESTIMATED   | STANDARD | T-RATIO | PARTIAL | STANDARDIZED      |                |
|------------|-------------|----------|---------|---------|-------------------|----------------|
| ELASTICITY |             |          |         |         |                   |                |
| NAME       | COEFFICIENT | ERROR    | 38 DF   | P-VALUE | CORR. COEFFICIENT | AT MEANS       |
| X1         | 14.269      | 0.5145   | 27.73   | 0.000   | 0.976             | 0.9762 1.4865  |
| CONSTANT   | -33.895     | 4.039    | -8.393  | 0.000   | -0.806            | 0.0000 -0.4865 |

# Grafico de residuos



Universidade  
de Vigo





# Test RESET para CENSA

|\_diag/reset

REQUIRED MEMORY IS PAR= 13 CURRENT PAR= 4000  
DEPENDENT VARIABLE = Y 40 OBSERVATIONS  
REGRESSION COEFFICIENTS  
14.2685505033 -33.8947081599

RAMSEY RESET SPECIFICATION TESTS USING POWERS OF YHAT

|           |        |               |            |             |       |
|-----------|--------|---------------|------------|-------------|-------|
| RESET(2)= | 26572. | - F WITH DF1= | 1 AND DF2= | 37 P-VALUE= | 0.000 |
| RESET(3)= | 52179. | - F WITH DF1= | 2 AND DF2= | 36 P-VALUE= | 0.000 |
| RESET(4)= | 34023. | - F WITH DF1= | 3 AND DF2= | 35 P-VALUE= | 0.000 |

DEBENEDICTIS-GILES FRESET SPECIFICATION TESTS USING FRESETL

|            |        |               |            |             |       |
|------------|--------|---------------|------------|-------------|-------|
| FRESET(1)= | 213.01 | - F WITH DF1= | 2 AND DF2= | 36 P-VALUE= | 0.000 |
| FRESET(2)= | 309.79 | - F WITH DF1= | 4 AND DF2= | 34 P-VALUE= | 0.000 |
| FRESET(3)= | 456.45 | - F WITH DF1= | 6 AND DF2= | 32 P-VALUE= | 0.000 |

# Estadístico y contraste del Test RESET de linealidad



Universidade  
de Vigo

- Para calcular el estadístico:
  - a) Regresamos los residuos respecto al conjunto de variables formado por  $W(p)$ , en el caso de orden 2 sobre el valor estimado de la dependiente al cuadrado.
  - b) Calculamos el estadístico  $LM = TR^2$  Siendo este último el coeficiente de determinación de la regresión anterior.
  - c) Contrastamos mediante una chi cuadrado con 1 grado de libertad si el coeficiente es significativo

# Test de RESET de linealidad de orden superior



Universidade  
de Vigo

Para cada potencia realiza un test diferente.

Para el caso de potencia de orden 3, las hipótesis a contrastar serán las siguientes:

- $H_0: \gamma_2 = \gamma_3 = 0$ , lo que significa que el error es ruido blanco
- $H_1: \gamma_2 \neq 0$  o  $\gamma_3 \neq 0$ , lo que significa que existe alguna variable independiente de orden superior al de la lineal que influye en la variable dependiente.
- El contraste se hace igual que el anterior cambiando las variables independientes de la regresión.

Este proceso se repite para ordenes superiores.



# Ejemplo del Test RESET de linealidad

## RAMSEY RESET SPECIFICATION TESTS USING POWERS OF YHAT

|                    |                             |                |
|--------------------|-----------------------------|----------------|
| RESET(2) = 0.22541 | - F WITH DF1= 1 AND DF2= 36 | P-VALUE= 0.638 |
| RESET(3) = 2.7587  | - F WITH DF1= 2 AND DF2= 35 | P-VALUE= 0.077 |
| RESET(4) = 1.7866  | - F WITH DF1= 3 AND DF2= 34 | P-VALUE= 0.168 |

Test RESET  
indicando el  
orden

Estadísticos

Ley de  
distribución  
bajo  
normalidad

Cola de  
probabilidad  
bajo  
normalidad



# Ejemplo de CENSA: Calculo manual

```
|_gen1 N=$N
..NOTE..CURRENT VALUE OF $N    =    40.000
|_gen1 R20=$r2
..NOTE..CURRENT VALUE OF $R2    =    0.95292
|_g ye2=ye**2
|_g ye3=ye**3
|_g ye4=ye**4
```

Primero se calculan los  
valores estimados al  
cuadrado

```
|_ols y x1 ye2/noanova
```

```
REQUIRED MEMORY IS PAR=          9 CURRENT PAR=    4000
  OLS ESTIMATION
    40 OBSERVATIONS      DEPENDENT VARIABLE= Y
...NOTE..SAMPLE RANGE SET TO:      1,      40
```

Luego se hace la  
regresión introduciendo  
esos valores estimados  
al cuadrado

```
R-SQUARE =    0.9999      R-SQUARE ADJUSTED =    0.9999
VARIANCE OF THE ESTIMATE-SIGMA**2 =    0.13513
STANDARD ERROR OF THE ESTIMATE-SIGMA =    0.36760
SUM OF SQUARED ERRORS-SSE=    4.9999
MEAN OF DEPENDENT VARIABLE =    69.667
LOG OF THE LIKELIHOOD FUNCTION = -15.1683
```

| VARIABLE | ESTIMATED   | STANDARD   | T-RATIO | PARTIAL | STANDARDIZED      | ELASTICITY |        |
|----------|-------------|------------|---------|---------|-------------------|------------|--------|
| NAME     | COEFFICIENT | ERROR      | 37 DF   | P-VALUE | CORR. COEFFICIENT | AT MEANS   |        |
| X1       | 2.4875      | 0.7484E-01 | 33.24   | 0.000   | 0.984             | 0.1702     | 0.2592 |
| YE2      | 0.65016E-02 | 0.3989E-04 | 163.0   | 0.000   | 0.999             | 0.8347     | 0.6228 |
| CONSTANT | 8.2276      | 0.3001     | 27.42   | 0.000   | 0.976             | 0.0000     | 0.1181 |



# Ejemplo de CENSA: Calculo manual (2)

```
|_gen1 r2=$r2
..NOTE..CURRENT VALUE OF $R2
```

Se calcula el  
estadístico  
diferencia de los  
 $R^2$

```
|_gen1 df2=$n-$k
```

```
..NOTE..CURRENT VALUE OF $N      =    40.000
```

```
..NOTE..CURRENT VALUE OF $K      =    3.0000
```

```
|_gen1 fr=(r2-r20)/((1-r2)/($n-$k))
```

```
..NOTE..CURRENT VALUE OF $N      =    40.000
```

```
..NOTE..CURRENT VALUE OF $K      =    3.0000
```

```
|_distrib fr/type=f df1=1 df2=df2
```

```
F DISTRIBUTION-  DF1=    1.0000      DF2=    37.000
```

```
MEAN=    1.0571      VARIANCE=    2.4383      MODE=    0.0000
```

DATA

PDF

CDF

1-CDF

```
FR    26572.    0.12767E-56    1.0000    0.18362E-53
```

Se contrasta con una F con 1 y 37  
grados de libertad. Se observa que es  
significativo



```
|_ols y x1 ye2 ye3/noanova
```

```
REQUIRED MEMORY IS PAR=      10 CURRENT PAR=      4000
OLS ESTIMATION
      40 OBSERVATIONS      DEPENDENT VARIABLE= Y
...NOTE...SAMPLE RANGE SET TO:      1,      40
```

```
R-SQUARE =      1.0000      R-SQUARE ADJUSTED =      1.0000
VARIANCE OF THE ESTIMATE-SIGMA**2 =      0.34444E-01
STANDARD ERROR OF THE ESTIMATE-SIGMA =      0.18559
SUM OF SQUARED ERRORS-SSE=      1.2400
MEAN OF DEPENDENT VARIABLE =      69.667
LOG OF THE LIKELIHOOD FUNCTION =      12.7183
```

| VARIABLE<br>NAME | ESTIMATED<br>COEFFICIENT | STANDARD<br>ERROR | T-RATIO<br>36 DF | P-VALUE | PARTIAL CORR. | STANDARDIZED<br>COEFFICIENT | ELASTICITY<br>AT MEANS |
|------------------|--------------------------|-------------------|------------------|---------|---------------|-----------------------------|------------------------|
| X1               | 3.3937                   | 0.9461E-01        | 35.87            | 0.000   | 0.986         | 0.2322                      | 0.3536                 |
| YE2              | 0.52173E-02              | 0.1246E-03        | 41.88            | 0.000   | 0.990         | 0.6698                      | 0.4997                 |
| YE3              | 0.65868E-05              | 0.6304E-06        | 10.45            | 0.000   | 0.867         | 0.1065                      | 0.0658                 |
| CONSTANT         | 5.6367                   | 0.2906            | 19.40            | 0.000   | 0.955         | 0.0000                      | 0.0809                 |

```
|_gen1 r2=$r2
```

```
..NOTE..CURRENT VALUE OF $R2 =      0.99998
```

```
|_gen1 df2=$n-$k
```

```
..NOTE..CURRENT VALUE OF $N =      40.000
```

```
..NOTE..CURRENT VALUE OF $K =      4.0000
```

```
|_gen1 fr=(r2-r20)/(2*(1-r2)/df2)
```

```
|_distrib fr/type=f df1=2 df2=df2
```

```
F DISTRIBUTION- DF1=      2.0000      DF2=      36.000
```

```
MEAN=      1.0588      VARIANCE=      1.2612      MODE=      0.0000
```

|     |   | DATA   | PDF         | CDF    | 1-CDF       |
|-----|---|--------|-------------|--------|-------------|
| FR  |   |        |             |        |             |
| ROW | 1 | 52179. | 0.16401E-65 | 1.0000 | 0.47561E-62 |

Se observa que ambas  
potencias son  
significativas

Calculo  
para  
poten-  
cia de  
orden 3

```
|_ols y x1 ye2 ye3 ye4/noanova
```

```
REQUIRED MEMORY IS PAR=      10 CURRENT PAR=
OLS ESTIMATION
      40 OBSERVATIONS      DEPENDENT VARIABLE
...NOTE..SAMPLE RANGE SET TO:      1,      40

R-SQUARE =      1.0000      R-SQUARE ADJUSTED =
VARIANCE OF THE ESTIMATE-SIGMA**2 = 0.35216E
STANDARD ERROR OF THE ESTIMATE-SIGMA = 0.187
SUM OF SQUARED ERRORS-SSE=      1.2326
MEAN OF DEPENDENT VARIABLE =      69.667
LOG OF THE LIKELIHOOD FUNCTION = 12.8382
```

Al introducir el orden 4 deja de ser significativo el orden 3. La relación funcional debe ser de orden 2 aproximadamente, aunque no exacta.

Calculo  
para  
poten-  
cia de  
orden 4

| VARIABLE | ESTIMATED   | STANDARD   | T-RATIO | PARTIAL | STANDARDIZED      | ELASTICITY |        |
|----------|-------------|------------|---------|---------|-------------------|------------|--------|
| NAME     | COEFFICIENT | ERROR      | 35 DF   | P-VALUE | CORR. COEFFICIENT | AT MEANS   |        |
| X1       | 3.3363      | 0.1575     | 21.18   | 0.000   | 0.963             | 0.2283     | 0.3476 |
| YE2      | 0.53768E-02 | 0.3698E-03 | 14.54   | 0.000   | 0.926             | 0.6903     | 0.5150 |
| YE3      | 0.45775E-05 | 0.4425E-05 | 1.034   | 0.308   | 0.172             | 0.0740     | 0.0457 |
| YE4      | 0.78996E-08 | 0.1722E-07 | 0.4589  | 0.649   | 0.077             | 0.0160     | 0.0086 |
| CONSTANT | 5.7868      | 0.4397     | 13.16   | 0.000   | 0.912             | 0.0000     | 0.0831 |

```
|_gen1 r2=$r2
..NOTE..CURRENT VALUE OF $R2 = 0.99998
|_gen1 df2=$n-$k
..NOTE..CURRENT VALUE OF $N = 40.000
..NOTE..CURRENT VALUE OF $K = 5.0000
|_gen1 fr=(r2-r20)/(3*(1-r2)/df2)
|_distrib fr/type=f df1=3 df2=df2
F DISTRIBUTION- DF1= 3.0000 DF2= 35.000
MEAN= 1.0606 VARIANCE= 0.87088 MODE= 0.31532
```

|     |   | DATA   | PDF         | CDF    | 1-CDF       |
|-----|---|--------|-------------|--------|-------------|
| FR  |   |        |             |        |             |
| ROW | 1 | 34023. | 0.57147E-63 | 1.0000 | 0.11114E-59 |

# Soluciones a la no linealidad

---

Transformaciones: Las funciones potencia



Universidade  
de Vigo



# Soluciones a la no linealidad

---

- La forma mas habitual de tratar la no linealidad consiste en buscar transformaciones en las variables que linealicen la relación en los parámetros.
- La forma mas habitual es hacer uso de las transformaciones potencia para relacionar cada variable independiente con la dependiente.



# Familia de potencias:

---

- Se transforman las variables independientes de forma que la función sea siempre creciente.

$$z = f(x) = \begin{cases} x^p & \text{si } p > 0 \\ \ln x & \text{si } p = 0 \\ -x^{-p} & \text{si } p < 0 \end{cases}$$

# Transformación de funciones potencia



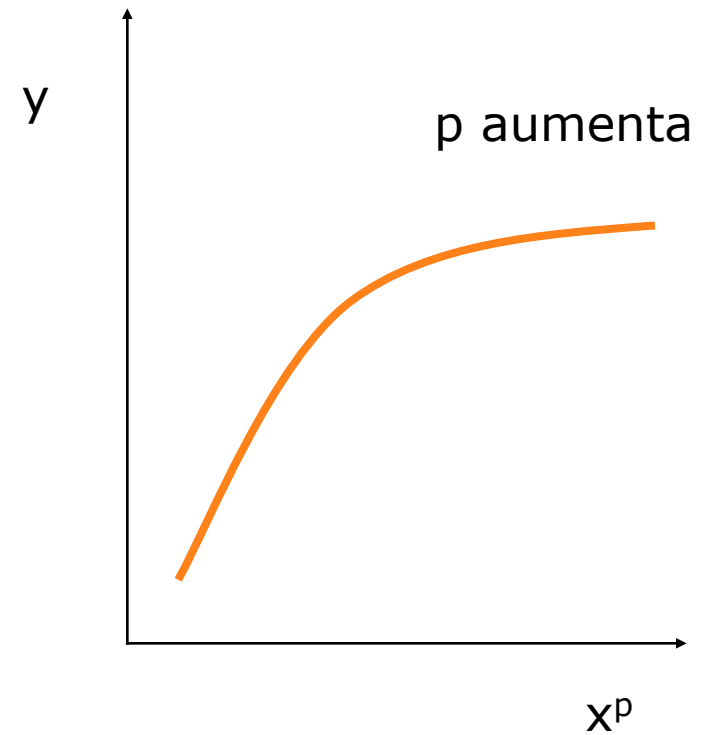
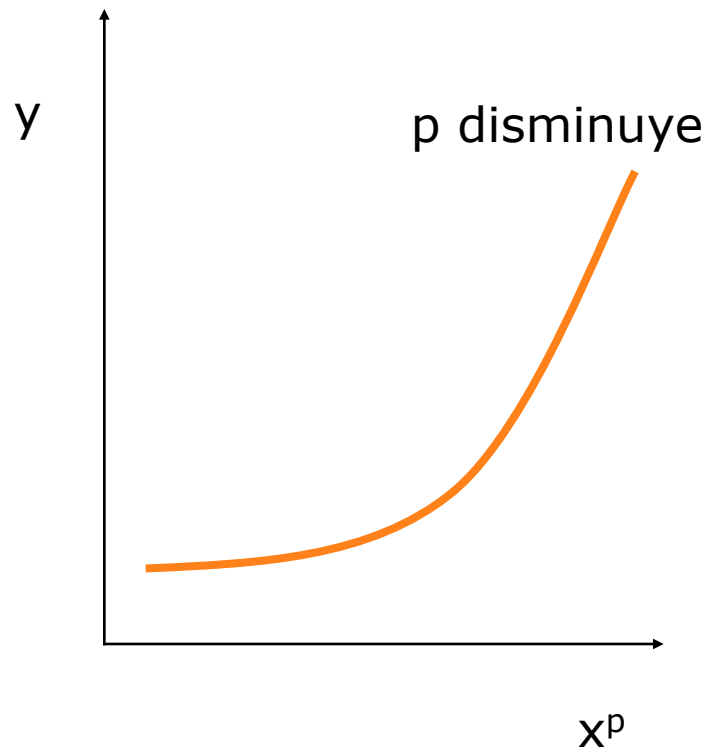
Universidade  
de Vigo

- Se grafican la variable dependiente respecto a la independiente y se observa la relación:
  - Si es cóncava se busca un valor de  $p$  menor que 1.
  - Si es convexa se busca un valor de  $p$  mayor que 1.
  - Si es lineal se deja como está.
- A continuación se repite el proceso con la variable transformada.

# Funciones potencia



Universidade  
de Vigo





# Ejemplo de Censa

- Transformar la variable cantidad, buscando la potencia de tal forma que la relación final entre los costes y la potencia transformada sea lineal

## **\*eleccion de la forma funcional**

**dim rdos 10**

**dim pot 10**

**do # = 1, 10**

**gen1 pot: # = #**

**g x1# = x1\*\*#**

**pl y x1#**

**?o y x1#**

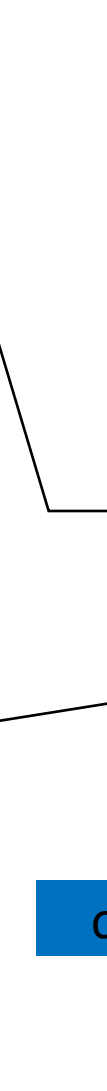
**gen1 rdos: # = \$r2**

**endo**

# Representaciones para cada potencia del 1 al 6



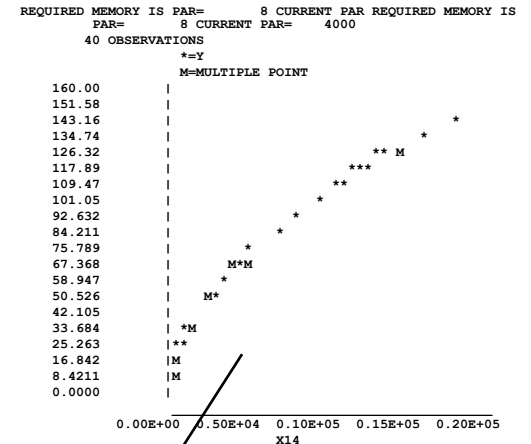
Universidade  
de Vigo



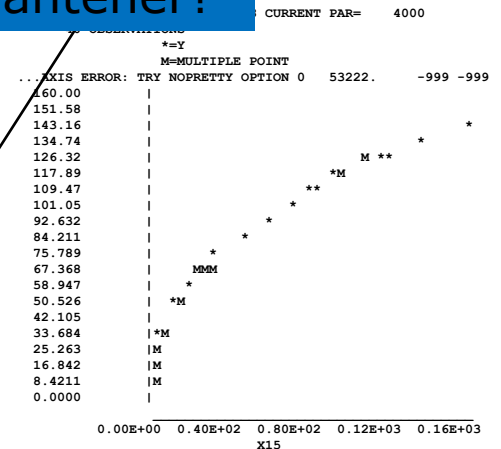
aumentar

Mantener?

disminuir



Mantener?



# Representaciones para cada potencia del 7 al 10



Universidade  
de Vigo



# Resultados entre 1 y 10

| POT      | RDOS      |
|----------|-----------|
| 1.000000 | 0.9529192 |
| 2.000000 | 0.9979160 |
| 3.000000 | 0.9907095 |
| 4.000000 | 0.9569939 |
| 5.000000 | 0.9137416 |
| 6.000000 | 0.8689642 |
| 7.000000 | 0.8256802 |
| 8.000000 | 0.7846996 |
| 9.000000 | 0.7460046 |
| 10.00000 | 0.7093432 |

Los dos  
mayores:  
elegimos  
las  
potencias  
entre 2 y  
3



# Decimal de orden 2 de la potencia

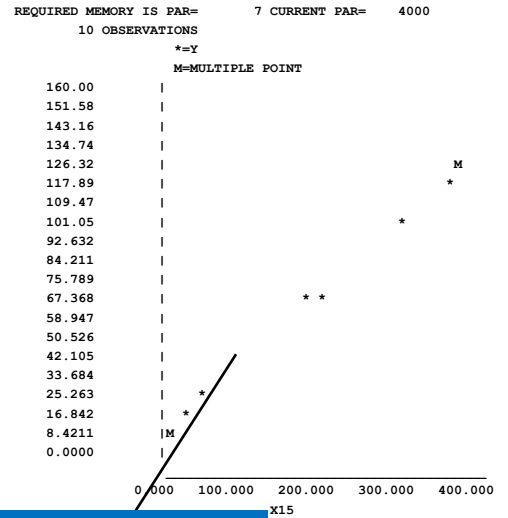
---

```
*elegimos entre 2 y 3  
do # = 1, 10  
gen1 pot: # = 2 + # / 10  
g x1 # = x1 ** (pot: #)  
pl y x1 #  
?o y x1 #  
gen1 rdos: # = $r2  
endo
```

# Representaciones para cada potencia del 2,1 al 2,6



Universidade  
de Vigo

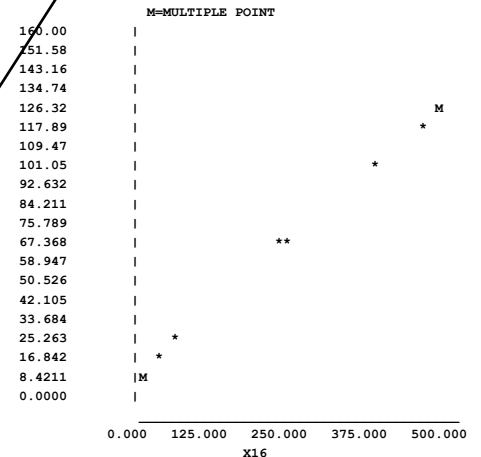


Aumentar?

Mantener?

Mantener?

Disminuir?





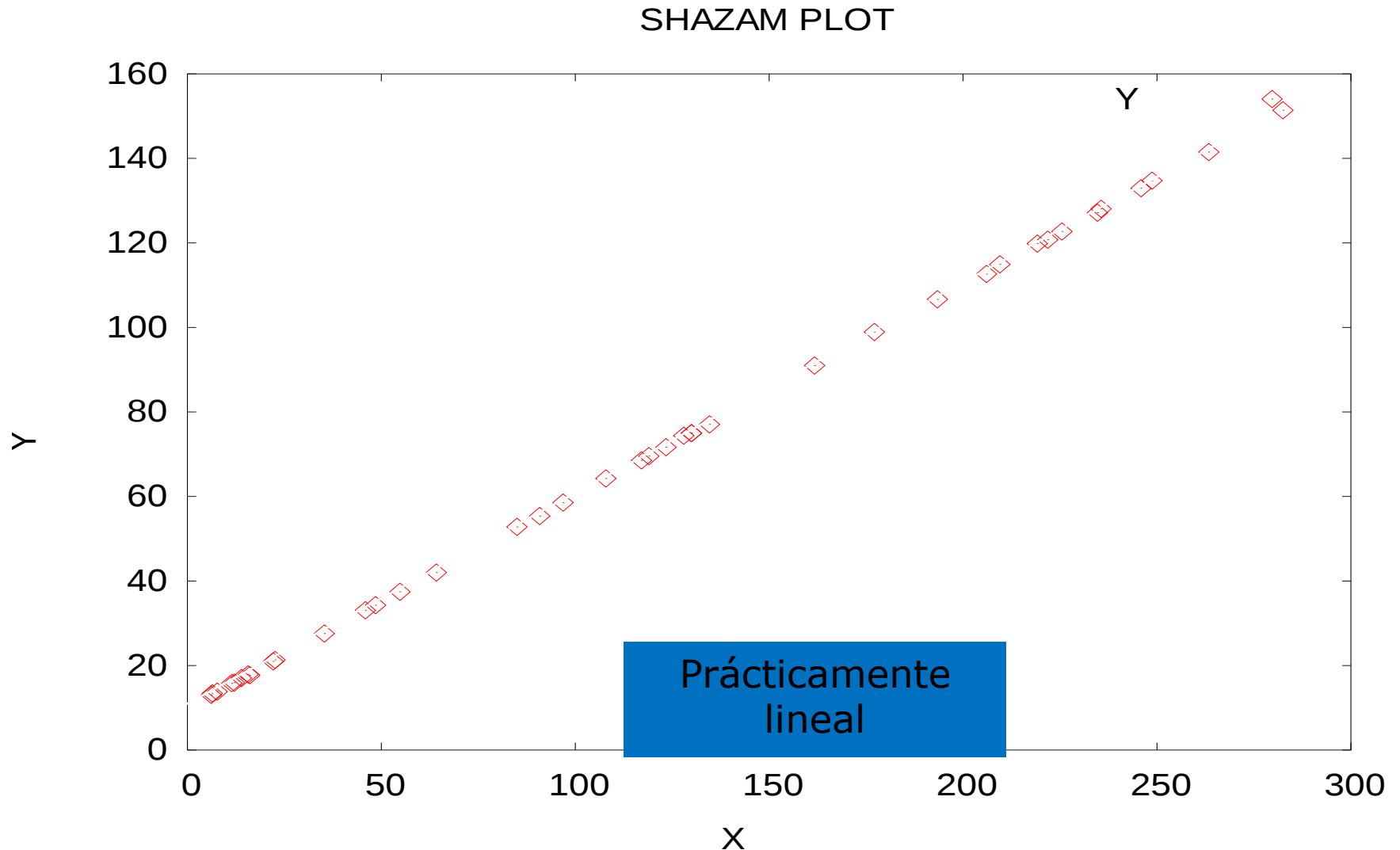
# Resultados entre 2,1 y 3

| POT      | RDOS      |
|----------|-----------|
| 2.100000 | 0.9994213 |
| 2.200000 | 0.9998662 |
| 2.300000 | 0.9999881 |
| 2.400000 | 0.9998086 |
| 2.500000 | 0.9993487 |
| 2.600000 | 0.9986282 |
| 2.700000 | 0.9976661 |
| 2.800000 | 0.9964804 |
| 2.900000 | 0.9950883 |
| 3.000000 | 0.9935061 |

Es el  
mayor:  
elegimos  
la potencia  
2,3



# Grafico de y vs a $x^{2,3}$





# Resultados de la regresión

```
|_ols y x/resid=e predict=ye noanova
40 OBSERVATIONS      DEPENDENT VARIABLE= Y
...NOTE..SAMPLE RANGE SET TO      1,      40
R-SQUARE =      1.0000      R-SQUARE ADJUSTED =      1.0000
VARIANCE OF THE ESTIMATE-SIGMA**2 =      0.34480E-01
STANDARD ERROR OF THE ESTIMATE-SIGMA =      0.18569
SUM OF SQUARED ERRORS-SSE=      1.3102
MEAN OF DEPENDENT VARIABLE =      69.667
LOG OF THE LIKELIHOOD FUNCTION =      11.6157
VARIABLE      ESTIMATED      STANDARD      T-RATIO      PARTIAL STANDARDIZED ELASTICITY
NAME      COEFFICIENT      ERROR      38 DF      P-VALUE CORR. COEFFICIENT      AT MEANS
X      0.50015      0.3361E-03      1488.      0.000 1.000      1.0000      0.8562
CONSTANT      10.021      0.4968E-01      201.7      0.000 1.000      0.0000      0.1438
DURBIN-WATSON = 1.8439      VON NEUMANN RATIO = 1.8912      RHO =      0.05737
RESIDUAL SUM = -0.54345E-12      RESIDUAL VARIANCE =      0.34480E-01
SUM OF ABSOLUTE ERRORS=      5.6965
R-SQUARE BETWEEN OBSERVED AND PREDICTED = 1.0000
RUNS TEST:      17 RUNS,      19 POS,      0 ZERO,      21 NEG      NORMAL STATISTIC = -1.2687
COEFFICIENT OF SKEWNESS =      -0.1230 WITH STANDARD DEVIATION OF 0.3738
COEFFICIENT OF EXCESS KURTOSIS =      -0.1503 WITH STANDARD DEVIATION OF 0.7326
JARQUE-BERA NORMALITY TEST- CHI-SQUARE(2 DF)=      0.2226 P-VALUE= 0.895
GOODNESS OF FIT TEST FOR NORMALITY OF RESIDUALS -      6 GROUPS
OBSERVED      1.0      5.0 15.0 11.0      8.0      0.0
EXPECTED      0.9      5.4 13.7 13.7      5.4      0.9
CHI-SQUARE =      2.8131 WITH      2 DEGREES OF FREEDOM, P-VALUE= 0.245
```

Coefficiente  
prácticamente 1



# Resultados del Test

|\_diag/reset

REQUIRED MEMORY IS PAR= 12 CURRENT PAR=  
DEPENDENT VARIABLE = Y 40 OBSERVAT

Se verifica la  
linealidad

REGRESSION COEFFICIENTS

0.500148210800 10.0211051278

RAMSEY RESET SPECIFICATION TESTS USING POWERS OF YHAT

|           |         |               |            |    |          |       |
|-----------|---------|---------------|------------|----|----------|-------|
| RESET(2)= | 0.46537 | - F WITH DF1= | 1 AND DF2= | 37 | P-VALUE= | 0.499 |
| RESET(3)= | 0.37651 | - F WITH DF1= | 2 AND DF2= | 36 | P-VALUE= | 0.689 |
| RESET(4)= | 0.35981 | - F WITH DF1= | 3 AND DF2= | 35 | P-VALUE= | 0.782 |

DEBENEDICTIS-GILES FRESET SPECIFICATION TESTS USING FRESETL

|            |         |               |            |    |          |       |
|------------|---------|---------------|------------|----|----------|-------|
| FRESET(1)= | 0.50410 | - F WITH DF1= | 2 AND DF2= | 36 | P-VALUE= | 0.608 |
| FRESET(2)= | 0.26252 | - F WITH DF1= | 4 AND DF2= | 34 | P-VALUE= | 0.900 |
| FRESET(3)= | 0.49854 | - F WITH DF1= | 6 AND DF2= | 32 | P-VALUE= | 0.805 |

DEBENEDICTIS-GILES FRESET SPECIFICATION TESTS USING FRESETS

|            |         |               |            |    |          |       |
|------------|---------|---------------|------------|----|----------|-------|
| FRESET(1)= | 0.50622 | - F WITH DF1= | 2 AND DF2= | 36 | P-VALUE= | 0.607 |
| FRESET(2)= | 0.34593 | - F WITH DF1= | 4 AND DF2= | 34 | P-VALUE= | 0.845 |
| FRESET(3)= | 0.37142 | - F WITH DF1= | 6 AND DF2= | 32 | P-VALUE= | 0.892 |

# Solución al ejemplo

- La función que relaciona costes y producción es:

$$y = C_0 + \beta x^{2,3}$$

- El estimador del coste fijo es 10,021
- El estimador del coste variable no es constante en este caso y viene dado por

$$\text{Coste variable} = 2,3 * 0,5x^{1,3}$$